

平成 30 年度（2018 年度）

学校関係者評価 報告書

学校法人福岡保健学院
福岡和白リハビリテーション学院

本報告書は、学校法人福岡保健学院 福岡和白リハビリテーション学院の職業実践専門課程認定に関わる学校関係者評価委員会の評価結果を記したものである。

令和元年 8 月 1 日

学院長 宮崎 澄雄

学校評価実施責任者
副学院長 田川 秀明

<目次>

1. 学校関係者評価の概要と実施状況

- 1) 学校関係者評価の目的、方針
- 2) 学校関係者評価委員会の開催
- 3) 学校関係者評価の実施

2. 学校関係者評価の内容

- 項目Ⅰ 教育理念、教育目的・目標、人材育成像
- 項目Ⅱ 学校運営
- 項目Ⅲ 教育活動
- 項目Ⅳ 学修成果
- 項目Ⅴ 学生支援
- 項目Ⅵ 教育環境
- 項目Ⅶ 学生の受け入れ
- 項目Ⅷ 財務
- 項目Ⅷ 法令等の遵守
- 項目Ⅸ 社会貢献、地域貢献

1. 学校関係者評価の概要と実施状況

1) 学校関係者評価の目的、方針

- ① 関係業界・職能団体、高等学校、卒業生、学生保護者、地域住民などの学校関係者が、本校の自己評価の結果を評価することで、その妥当性を確認し、客観性・透明性を高めることを目的とする。
- ② 学校関係者評価により、本校の学校運営・教育活動における課題を明確にし、その意見を参考に学校運営の改善を図る。
- ③ 学校関係者評価は、本校の自己評価を基に、「専修学校における学校評価ガイドライン」、および本校の学校評価実施規程に則り実施する。

2) 学校関係者評価委員会の開催

- 第 1 回委員会 日 時:平成30年9月26日(水)13:00 ~ 15:00
場 所:福岡和白リハビリテーション学院 会議室
- 第 2 回委員会 日 時:平成31年3月27日(水)13:00 ~ 15:00
場 所:福岡和白リハビリテーション学院 会議室

3) 学校関係者評価方法

平成 30 年度の自己評価に基づき、評価結果の妥当性を確認し、課題や改善が望まれる項目、その解決の方向性について、下記のポイントに留意しながら評価を行った。

- ① 自己評価の結果および内容が適切かどうか
- ② 課題やその解決への方向性が適切かどうか
- ③ 学校の運営改善に向けた取り組みが適切かどうか
- ④ 学校の運営に関する助言

2. 学校関係者評価の内容

学校関係者評価、自己評価に共通して、各項目の評価は下記に示す達成度による 4 段階の評価基準にて実施する。

【評定基準】

- S : 十分に達成している。 (達成度が高い)
- A : 達成している。 (概ね達成しており、明らかな改善は要しない)
- B : 達成がやや不十分である。 (若干の改善を要する)
- C : 達成が不十分である。 (不適合がある、明らかに改善を要する)

項目Ⅰ 教育理念、教育目的・目標、人材育成像

総括

福岡保健学院の建学の理念である「人間愛と自己実現」を掲げ、社会に貢献できる医療人の育成を目指した教育活動を行っている。本学院では「手に技術 頭に知識 心に愛を」を教育理念に掲げ、学生と教職員・地域が一体となり教育を実践している。このことは、講師会議や臨床実習指導者会議において関係者に周知している。また、教育理念・目的・目標、人材育成像については、学生便覧・シラバスへの掲載及び学内掲示を行っている。

学生・保護者に対しては入学時オリエンテーションや保護者説明会で説明し理解を得よう努めている。

課題

教育理念に元づき教育活動を行っている、今後はより理解浸透させる必要がある。

改善の方策

教職員の一貫した取り組みだけでなく、ホームページでより周知を行っていく。

学校関係者評価委員会からの意見

ホームページで分かりやすい部分に提示してあると、さらに周知されやすいと思う。

小項目Ⅰ-1

教育理念・目的・目標、人材育成像は定められているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目Ⅰ-2

教育理念・目的・目標、人材育成像、特色などが、学生・保護者、関係業界(高校、病院、実習施設など)に周知されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目Ⅰ-3

教育目的・目標、人材育成像は、対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

項目Ⅱ 学校運営

総括

毎年事業計画を作成し、法人理事会の決済を受け承認される。

運営会議、学科会議のほかに広報入試・国家試験・教育課程・実習などの委員会を定期的継続的に実施し、年度ごとに目標を設定し、適正な学事運営の実施に努めている。

学生情報システムは最新の情報が蓄積され、システムメンテナンスやセキュリティも管理されており、学生への情報伝達の効率化ができています。

課題

学事運営は適切に実施されているが、学事情報システムのセキュリティについては強化が必要。

改善の方策

学事サーバーの Firewall の保守期限が終了するので、新しい Firewall を導入しセキュリティの強化を図る。

学校関係者評価委員会からの意見

地域との協力関係担当する部署はどこなのか組織図に示したほうが良いと思う。

小項目Ⅱ-1

教育理念・目的・目標等に沿った運営方針が策定されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目Ⅱ-2

教育理念・目的・目標、人材育成像、特色などが、学生・保護者、関係業界(高校、病院、実習施設など)に周知されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目Ⅱ-3

情報システム化等による業務の効率化が図られているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント
特になし

項目Ⅲ 教育活動

総括

教育理念に沿った教育課程の編成と実施を行っている。

毎年講師及び実習指導者の意見を頂き、各科目の到達レベルの設定・教授内容・教材などの検討を行っている。実践的な職業教育の視点に立った教育方法に関しては、医療・福祉施設の協力のもと段階的な実習を取り入れている。

授業評価は、授業終了後に授業評価アンケートを実施しており、同法人で理学療法士・作業療法士を養成する他校とアンケート結果を分析し問題の共有を図っている。

今後は教員間でも授業評価を行い、授業方法の問題を分析し、授業方法の改善に努めていきたい。

国家資格取得に向けた授業計画立案と見直しを行っている。

関連分野における先端的な知識・技能等を修得するため研修会への参加や法人開催の学術研究発表会、教員研修会など各種学会への参加を行っており、教員の指導力育成や資質向上のための取り組みを行っている。

課題

教員間での授業評価の未実施。

改善の方策

教員間での授業評価を実施し、教育力、教員の資質を上げるよう取り組んでいく。

学校関係者評価委員会からの意見

学院としての教員評価に期待したい。どの学校も教員の資質が課題となっている今、教員の自覚、教材研究や教員同士で授業に参加して指摘し合うことで質を上げていくしかないと思う。

小項目 Ⅲ-1

教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント
特になし

小項目 Ⅲ-2

キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント
特になし

小項目 Ⅲ-3

授業評価の実施・評価体制はあるか。

■自己評価：B ■学校関係者評価：適正

■コメント

学生からの授業評価はあったが、教員間での授業評価はなかった為、今後、様式を用いて教員間評価を行っていく。

小項目 Ⅲ-4

資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか。

■自己評価：S ■学校関係者評価：適正

■コメント
特になし

小項目 Ⅲ-5

関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など、資質向上のための取組みが行われているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

■コメント
特になし

項目Ⅳ 学修成果

総括

就職内定率は 100%を達成できている。

国家試験の合格率も全国平均よりも高い結果となっている。

初年次教育や就学支援など学習面での支援と担任による学生の日々の状況把握や声掛け、面談実施やスクールカウンセラーへの個別相談などにより退学率の低減に取り組んでいる。

在校生の社会的な活躍を本人からの報告により、活躍をホームページに掲載している。今後は

ボランティアなどの募集や活動状況も把握し、ホームページなどで掲載に努めていきたい。

課題

近年退学率が下がっているが、限りなく0%を目指す。

改善の方策

退学防止委員を立ち上げ、個別面談で退学傾向のある学生を早期に発見し、支援する仕組みを作る。

学校関係者評価委員会からの意見

退学率低減の取り組みが結果にどのように反映されているのかにも触れてほしい。

就職内定率、国家試験合格率は良好な成果が得られていると思う。

小項目 IV-1

就職率の向上が図られているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 IV-2

国家試験合格率の向上が図られているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 IV-3

退学率の低減が図られているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

退学防止委員会を立ち上げて、退学率0%に近づける取り組みを考えている。

小項目 IV-4

学生の社会的な活動を把握しているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

学院では、今までボランティア活動の参加があまり行われていなかった為、平成31年度より活動に取り組むことを計画している。

項目 V 学生支援

総括

進路・就職に関する支援体制として、求人票のパソコン閲覧システム及び学生WEBによる新着情報の伝達と4校合同就職説明会と学内の就職説明会を開催し就職活動の指導を行っている。また、個別の面接指導や履歴書の書き方の指導を行っている。

学生相談に関しては、担任制度を取り定期的な面談及び必要に応じた面談を実施している。また、心理的問題を抱える学生に対してはカウンセラーと連携して問題解決に当たっている。カウンセラーは月1~2回来校し、予約制で面談を実施している。

問題が生じた場合は運営会議を開催し協議を行い、その改善に努めている。学生を危険から守るため、交通安全講習、薬物乱用防止講習やポスター掲示、ホームルームでの注意喚起などを実施している。

学年ごとに保護者オリエンテーションを開催し学生の学習状況の周知を図るとともに、遅刻欠席や学業不振の学生に関して保護者との面談をその都度実施している。

校内ガイダンスや学校見学会などを行い、高校・高等専修学校等との連携に取り組んでいる。

奨学金制度や修学支援制度などの制度を整えている。また、災害時支援制度も整備されている。

課題

概ね適正ではあるが、より良い学生支援を行っていく。

改善の方策

個別面談を頻回に行い、生活目・勉強面・精神面と問題のある学生を早期に発見し、早期に支援・相談できる体制にする。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 V-1

進路・就職に関する支援体制は整備されているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 V-2

学生相談に関する体制は整備されているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 V-3

保護者と適切に連携しているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 V-4

高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組みが行われているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 V-5

修学支援体制が整っているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

項目 VI 教育環境

総括

施設・設備・機器は設置基準及び関連法規に適合しており、必要に応じて新たな教材を整備できるよう点検を行っている。

新たな教具の導入や、破損教材の買い替えに着手している。

臨床実習については、実習指導教員が週 3~4 回臨床実習病院に行き、指導者との情報交換や学生指導を実施する体制をとっており、安心して実習を行える環境となっている。

防災組織を作成し年 1 回の避難訓練と定期的に消防設備点検を実施している。

課題

設置基準及び関連法規の変更に伴い、それに対応できるように教具を購入する。

改善の方策

既存の教材や新たに購入が必要な機器を検討し、計画的に整備していく。

学校関係者評価委員会からの意見

防災避難訓練でBLS等の一次救命処置なども取り入れてみてはどうか。

小項目 VI-1

施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 VI-2

学内外の実習施設等について十分な教育体制を整備しているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 VI-3

防災に対する体制は整備されているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

項目 VII 学生の受け入れ、募集

総括

進路案内において学院の情報提供を適切に行っている。また入学後も進路担当者への情報提供を行っている。

資格取得や就職状況などをパンフレットやホームページで公開しており、入学相談や学校見学会でも適切に伝えている。

課題

対象のニーズに合わせた、情報を公開する。

改善の方策

対象のニーズに合わせて、情報を常に検討しホームページで公開していく。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 VII-1

高等学校等接続する機関に対する情報提供等の取組みを行っているか。

■自己評価: S ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 VII-2

学生募集活動において、資格取得・就職状況等の情報は正確に伝えられているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

項目Ⅷ 財務

総括

毎年、事業計画に基づき予算を作成している。

財務は法人本部と学院の財務の 2 重体制をとっており、学院の財務体制管理が行われている。

また、決算及び予算について理事会で承認されており、会計監査は適正に実施されている。

課題

適切に行われているので、課題は特に見つからない。

改善の方策

特になし

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 VIII-1

中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 VIII-2

予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 VIII-3

財務について会計監査が適正に行われているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

項目Ⅸ 法令等の遵守

総括

法令遵守については法人全体で取り組み、本学院も「学校養成所施設認定規則」に基づく報告を毎年実施し、法令や設置基準を遵守している。

個人情報保護法に関しては法人全体で規定を設けており、教職員及び講師、学生が厳守すべき事項が定められている。

臨床実習でも学生の個人情報保護法については、SNSの取り扱いに関しても指導を徹底している。

課題

学内の ICT 化に伴い、個人情報保護法やコンプライアンスの強化が必要。

改善の方策

教職員向けに、コンプライアンスや個人情報保護についての研修を計画する。

学校関係者評価委員会からの意見

特になし

小項目 IX-1

法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

■自己評価: A■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 X-2

個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

項目 X 社会貢献・地域貢献

総括

学校施設は、理学療法士協会、作業療法士協会主催の研修や、臨床実習施設等が実施する研修等に活用されている。また、教員の職能団体へ参画など社会貢献を行っている。

学生ボランティアに関しては、学内掲示板に掲示やホームルームでの情報提供を行い、地域の障がい者施設・高齢者施設・老人会などへのボランティア参加を奨励している。

課題

ボランティア活動を積極的に行えていない。

改善の方策

ボランティアを社会貢献の一環という位置づけで、学校全体でボランティアを企画し、学生と共に取り組んでいく。

学校関係者評価委員会からの意見

ボランティア、社会貢献、地域貢献は医療人、社会人の資質向上につながると思うので継続していくことは大切と思う。

小項目 X-1

学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか。

■自己評価: A ■学校関係者評価: 適正

■コメント

特になし

小項目 X-2

学生のボランティア活動を奨励しているか。